

РЕШЕНИЕ
№ 595 /01.10.2015г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Закриване на сметища за твърди битови отпадъци (ТБО) на територията на община Ветово, област Русе“

Ивайло Евгениев Кадишев - в качеството си на заместник кмет на Община Ветово, област Русе, като взех предвид констатациите на комисията назначена с моя заповед Заповед № 555/10.09.2015г със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване на сметища за твърди битови отпадъци (ТБО) на територията на община Ветово, област Русе“, открита с мое Решение №460 от 12.08.2015г., обявление с номер № 682274 от 12.08.2015г в АОП, отразени резултати в Протокол №1 от 16.09.2015г. /първо заседание/, Протокол №2 от 28.09.2015г. /второ заседание/ и Протокол №3 от 01.10.2015г. /по отваряне и обявяване на предложените цени/, мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл.73 от ЗОП във връзка с чл.7, т.1 и чл.8, ал.2 от ЗОП .

О Б Я В Я В А М :

1. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закриване на сметища за твърди битови отпадъци (ТБО) на територията на община Ветово, област Русе“, извършено от комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти съобразно критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, както следва:

1-во място "Инфраинжстрой" ЕООД, гр. София с комплексна оценка 100 точки

2. Обявявам участника "Инфраинжстрой" ЕООД, гр. София, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Закриване на сметища за твърди битови отпадъци (ТБО) на територията на община Ветово, област Русе“

3. Обявявам отстранените участници в процедурата както следва:

1) „Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна, като мотивите за това са следните:

В Плик №2 участникът е представил Строителна програма, която е налична, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията констатира обаче, че строителната програма, представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

„Експрес Гаранцион“ ООД, гр. Варна не е спазил минималното, определено от Възложителя, съдържание на строителната програма, регламентирано в техническите спецификации. Същата не отговаря на изискванията за съдържание на строителната програма, като след детайлен преглед се установи липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

- Участникът не е представил мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове работи и не е описал всички нормативни изисквания с конкретни мерки за спазването им.

Участникът е разгледал подробно описанието на технологичната последователност на процесите, като е описал конкретно всички видове СМР и тяхната технология на изпълнение, като обаче не е направил описание на мотивите за последователността на изпълнението им. Друга основна част в този раздел следва да бъдат описани всички нормативни документи, които следва да бъдат спазвани по време на изпълнение на строителните работи, като за тях следва да има писание на конкретни мерки за спазването им, като такава информация не е засегната в строителната програма на участника.

Съгласно задължителното минимално съдържание на строителната програма, към организацията и подходът на изпълнение на поръчката, участникът следва да опише всички нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Непосочването на конкретните нормативни изисквания и мерки за спазването на същите, не дава възможност на Възложителя да установи какви действия ще се извършват от участника с цел спазването на всички нормативни изисквания. Това само по себе си е задължение на строителя, но изискванията на Възложителя са за конкретни дейности и мерки, които изрично да бъдат разписани и да дават възможност да се контролират дейностите на участника, в случай, че бъде избран за изпълнител по настоящата поръчка.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

В подкрепа на горното е и изричното условие от Документацията за участие: *„Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП.“*

- Участникът не е направил описание на работните звена, вкл. вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретни задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост.

Описанието на работни звена с техния вид, състав и квалификация има за цел да установи съответствие между описанието на участника в строителната програма с представената информация в линейния календарен план. Участникът не е направил описание в строителната си програма, което представлява основен елемент от раздела за Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси, и основна част от линейния график. Съответствието между линейния график и строителната програма е едно от условията на възложителя, с което комисията следва да се съобрази. Липсата на този елемент от строителна програма е явен и води до невъзможност за установяване на съответствие или несъответствие с линейния график.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

- Участникът не е направил описание на всички индивидуални експерти за изпълнение на дейностите и съответно описание на техните отговорности и задължения.

В цялостното изложение на участника комисията констатира, че има описание на дейностите и задълженията, които ще извършват техническите ръководители,

координатора по безопасност и здраве и специалиста по контрол на качеството. В минималните изисквания за технически възможности, възложителят е заложил и изискване за експерт геодезист. Участникът посочва в схемата на персонала, наличие на инженер геодезист, но не описва неговите задължения и отговорности в екипа. Предвид факта, че възложителят е изискал определени експерти, участниците следва да опишат задълженията най-малко на посочените от възложителя длъжности. С оглед на това, комисията счита, че участникът в строителната си програма има липсващо описание на дейностите, които ще извършва един от експертите, които е декларирал, че ще използва.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

- Участникът не е направил описание на вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, която да предвижда да създаде и която съответства на линейния календарен график.

Предвид факта, че не е направено описание на работните звена с тяхната обезпеченост, няма как да бъде анализирано и представеното в схемата на стр. 37 от техническото предложение. Същата включва само и единствено главните експерти, ръководител и заместник ръководител. Отделно от това, няма и направено описание какви са дейностите на ръководителя и на заместник ръководителя, а само от представената схема, може да се установи единствено подчинеността на служителите. Няма как да бъде направен анализ на организационната координация на работните звена и ръководния персонал на участника. Тази липса се явява и съществена с оглед на съответствието с линейния календарен график, който е представил участника.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

- По отношение на мерките за контрол с цел осигуряване на качеството, участникът не е посочил описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора, като и не е посочил конкретно за всяка мярка кой е отговорния експерт, а е направил описание на задълженията на експертите.

Дружеството е направило подробно описание на мерките за контрол на качеството, включително е направено описание на целта на мярката, но не и на очаквания ефект от нея.

Единственият елемент, който липсва по отношение на мерките за контрол на качеството е посочването на посочването на конкретния ангажиран за конкретната мярка и очаквания ефект от прилагането на мярката, което е задължително условие на Възложителя, заложено в Техническата спецификация. Това от своя страна има обвързващ за участника ефект, като посочването на конкретни лица е с цел, ясно и коректно спазване на задълженията.

Липсата на описание на конкретен експерт за всяка мярка и очаквания ефект от нейното прилагане е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

- По отношение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности, участникът не е посочил отговорните за реализирането на мярката експерти.

Дружеството е направило подробно описание на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население, включително е направено описание на целта на мярката. Елементите, които липсват по отношение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население са посочването на отговорните за реализирането на мерките експерти, описание на техните задължения, взаимовръзката им, описание на очакваното въздействие на мярката, което е задължително условие на Възложителя, заложено в Техническата спецификация. Това от своя страна има обвързващ за участника ефект, като посочването на конкретни лица е с цел, ясно и коректно спазване на задълженията и ако Възложителят установи неспазване на някоя от мерките, ще има информацията кой точно експерт е отговорен за спазването на тази мярка, така се осигурява и възможността за констатиране на несъответствия в задълженията.

Липсата на експерти отговорни за реализирането на мерките за намаляване на дискомфорта и непосочването на очаквания резултат и взаимовръзката между експертите е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

- Описанието в частта "Управление на риска" е непълно и не покрива минималното определено от възложителя съдържание. Разработката на участника съдържа част посветена на рисковете, като същата обаче не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е разгледал всички идентифицирани от възложителя рискове, като са налични след анализ аспекти и сфери на проявление, както и мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете.

След задълбочен анализ, въпреки, че няма ясно отграничени мерки за всеки един от рисковете, комисията извлече от съдържанието налични мерки за недопускане на рисковете, не извлече мерки за преодоляване на същите. За нито един риск, комисията не може да приеме, че има налични мерки и действия за преодоляване на последиците от настъпил риск. Това се счита за неспазване на минималното съдържание на строителната програма, като в Техническата спецификация, изрично е записано, че: *„Предложението на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка следва да съдържа, за всеки един от посочените рискове - разгледани аспекти на проявление и сфери на влияние на описаните по-горе рискове; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.“*

Неразглеждането и непредставянето на мерки за преодоляване на последиците от настъпил риск е явно несъответствие с изискванията на възложителя и е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

- По отношение на раздела за опазване на околната среда, участникът не е представил конкретни мерки за опазване на околната среда, за които да има описани експертите, които са ангажирани с изпълнението на мярката, описание на отделните техни задължения, взаимовръзката между тях, както и описание на очакваното въздействие на мярката към изпълнението на договора като цяло.

Участникът е разработил цялостен раздел за опазване на околната среда, като обаче не е отделил конкретни действия, като мерки за опазването ѝ, а е представил своята екологична политика. Изискванията са за посочване на конкретни мерки, съпроводени с

описание на експерта, който е отговорен мярката да се спазва и прилага в необходимия случай, описание на задълженията на тези експерти, както и вътрешнофирмените отношения между тях. Това само по себе си е задължителен и много важен елемент на строителната програма, който липсва в разработката на участника. Освен това в този раздел за опазване на околната среда са констатирани много паразитни думи и текстове /"Община Варна", „морски обитатели" и „подизпълнители"/, които ясно показват явна непредназначеност на строителната програма в тази ѝ част.

Неразглеждането и непредставянето раздела съгласно изискванията на е явно несъответствие с изискванията на възложителя и е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

С това приключва и анализа на съдържанието на строителната програма на участника.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде санирано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. В подкрепа на горното е и изричното условие от Документацията за участие : „*Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал.1 от ЗОП.*"

Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на строителната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на строителната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията е взела решение за предложение за отстраняване на участника, което мотивира настоящото ми решение за обявяване на участника за отстраняване.

2) Консорциум „АБВ – Зебра”, гр. Русе

Участникът е представил Строителна програма, съгласно изискванията на Възложителя. Комисията констатира обаче, че строителната програма, представена от участника по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация и изискванията на възложителя, поради следните причини:

Участник Консорциум „АБВ – Зебра”, гр. Русе не е спазил минималното, определено от Възложителя, съдържание на строителната програма, регламентирано в техническите спецификации. Същата не отговаря на изискванията за съдържание на строителната програма, като след детайлен преглед се установи липса на основни части от нейното изискуемо съдържание.

В разработката на участника липсват описаните по-долу и определени като задължителни от Възложителя елементи:

- Участникът е описал нормативните изисквания, както обаче не е представил конкретни мерки за спазването им.

Съгласно задължителното минимално съдържание на строителната програма, към организацията и подходът на изпълнение на поръчката, участникът следва да опише всички нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Непосочването на конкретните мерки за спазване на нормативните изисквания не дава възможност на Възложителя да установи какви действия ще се извършват от участника с цел спазването на всички нормативни изисквания. Това само по себе си е задължение на строителя, но изискванията на Възложителя са за конкретни дейности и мерки, които изрично да бъдат разписани и да дават възможност да се контролират дейностите на участника, в случай, че бъде избран за изпълнител по настоящата поръчка.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

В подкрепа на горното е и изричното условие от Документацията за участие: *„Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП.“*

- Участникът не е представил мотиви за предложената последователност на изпълнение на отделните видове работи и не е описал всички нормативни изисквания с конкретни мерки за спазването им.

Участникът е разгледал подробно описанието на технологичната последователност на процесите, като е описал конкретно всички видове СМР и тяхната технология на изпълнение, като обаче не е направил описание на мотивите за последователността на изпълнението им. Друга основна част в този раздел следва да бъдат описани всички нормативни документи, които следва да бъдат спазвани по време на изпълнение на строителните работи, като за тях следва да има писание на конкретни мерки за спазването им, като такава информация не е засегната в строителната програма на участника.

Съгласно задължителното минимално съдържание на строителната програма, към организацията и подходът на изпълнение на поръчката, участникът следва да опише всички нормативни изисквания, както и конкретни мерки за спазването им. Непосочването на конкретните нормативни изисквания и мерки за спазването на същите, не дава възможност на Възложителя да установи какви действия ще се извършват от участника с цел спазването на всички нормативни изисквания. Това само по себе си е задължение на строителя, но изискванията на Възложителя са за конкретни дейности и мерки, които изрично да бъдат разписани и да дават възможност да се контролират дейностите на участника, в случай, че бъде избран за изпълнител по настоящата поръчка.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

В подкрепа на горното е и изричното условие от Документацията за участие: *„Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП.“*

- Участникът не е направил описание на работните звена, вкл. вид, състав, квалификация, както и посочване на конкретни задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост.

Описанието на работни звена с техния вид, състав и квалификация има за цел да установи съответствие между описанието на участника в строителната програма с представената информация в линейния календарен план. Участникът не е направил описание в строителната си програма, което представлява основен елемент от раздела за Организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси, и основна част от линейния график. Съответствието между линейния график и строителната програма е едно от условията на възложителя, с което комисията следва да се съобрази. Липсата на този елемент от строителна програма е явен и води до невъзможност за установяване на съответствие или несъответствие с линейния график.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

- Участникът не е направил описание на вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, която да предвижда да създаде и която съответства на линейния календарен график, не са описани вътрешнофирмените отношения и връзките на контрол.

Предвид факта, че не е направено описание на работните звена с тяхната обезпеченост, няма как да бъде анализирано и представеното в схемата на стр. 37 от техническото предложение. Същата включва само и единствено главните експерти, ръководител и заместник ръководител. Отделно от това, няма и направено описание какви са дейностите на ръководителя и на заместник ръководителя, а само от представената схема, може да се установи единствено подчинеността на служителите. Няма как да бъде направен анализ на организационната координация на работните звена и ръководния персонал на участника. Тази липса се явява и съществена с оглед на съответствието с линейния календарен график, който е представил участника.

Видно от горното, участникът не е изпълнил заложените в техническата спецификация изисквания, с което не отговаря на първоначално обявените от възложителя условия. Представена с тези липси строителната програма на участника е в противоречие с одобрената Техническа спецификация и се явява императивна предпоставка, комисията да предложи за отстраняване участника от участие.

- По отношение на мерките за контрол с цел осигуряване на качеството, участникът е направил описание на мерките за осигуряване на качеството, както и описание на контрола на качеството, който ще упражнява по време на изпълнението на договора, като обаче не е направил за всяка мярка описание на същността и обхвата на мярката, описание на експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение, описание на отделните техни задължения по повод на конкретната мярка, както и не е направена взаимовръзка между отговорните експерти и описание на очакваното въздействие на мярката върху изпълнението на договора като цяло.

Дружеството е направило подробно описание на мерките за контрол на качеството, включително е направено описание на целта на мярката, но не и на очаквания ефект от нея.

Елементите, които са изброени като липсващи по отношение на мерките за контрол на качеството са по на конкретния ангажиран експерт за конкретната мярка и очаквания ефект от прилагането на мярката, както и задълженията на експерта, взаимовръзката му с останалите, което е задължително условие на Възложителя, заложено в Техническата спецификация. Това от своя страна има обвързващ за участника

ефект, като посочването на конкретни лица е с цел, ясно и коректно спазване на задълженията.

Липсата на описание на конкретен експерт за всяка мярка и очаквания ефект от нейното прилагане е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

По отношение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население при изпълнение на предвидените строителни дейности, участникът не е посочил отговорните за реализирането на мярката експерти, не е описал техните задължения, както и не е направил взаимовръзката между отделните експерти и не е описал очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Дружеството е направило подробно описание на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население, включително е направено описание на целта на мярката. Елементите, които липсват по отношение на мерките за намаляване на дискомфорта на местното население са посочването на отговорните за реализирането на мерките експерти, описание на техните задължения, взаимовръзката им, описание на очакваното въздействие на мярката, което е задължително условие на Възложителя, заложено в Техническата спецификация. Това от своя страна има обвързващ за участника ефект, като посочването на конкретни лица е с цел, ясно и коректно спазване на задълженията и ако Възложителят установи неспазване на някоя от мерките, ще има информацията кой точно експерт е отговорен за спазването на тази мярка, така се осигурява и възможността за констатиране на несъответствия в задълженията.

Липсата на експерти отговорни за реализирането на мерките за намаляване на дискомфорта и непосочването на очаквания резултат и взаимовръзката между експертите е в несъответствие със задължителното минимално съдържание на Строителната програма и в тази си част разработката на участникът не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участникът за отстраняване от участие.

Видно от горното, участникът не е спазил задължителното минимално съдържание на строителната програма, с което не отговаря на заложените от възложителя изисквания, по отношение на строителната програма, което се явява императивна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участникът от участие, тъй като същият е представил строителна програма, която несъответства на одобрената от възложителя Техническа спецификация.

Горните липси представляват съществено несъответствие с изискванията на възложителя, което не може да бъде saniрано на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително заложените от възложителя условия. В подкрепа на горното е и изричното условие от Документацията за участие : „*Участник, който не представи Предложение за изпълнение на поръчката или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал.1 от ЗОП.*“

Възложителят изрично посочва в утвърдената техническа спецификация, минималното съдържание на строителната програма, към което участниците трябва да се придържат. Съответствието на офертите, в частност Плик №2, следва да се съблюдава стриктно от комисията, тъй като несъответствия или липсващи документи в Плик №2 от

офертите е несанируем недостатък. Несъответствието по отношение на съдържанието на строителната програма, само по себе си представлява несъответствие с изискванията на Техническата спецификация.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията е взела решение за предложение за отстраняване на участника, което мотивира настоящото ми решение за обявяване на участника за отстраняване.

4. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от уведомяването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул."Витоша" №18

Електронна поща: cpadmin@cps.bg

[http:// www.cps.bg](http://www.cps.bg)

5. На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата.

6. Контрол по изпълнението на заповедта ще упражнявам лично.

Изготвил:

Ивайло Евгениев Кадичев

/Зам. кмет на Община Ветово

съгласно Заповед за заместване

№570/18.09.2015г.г. Д